



Olsztyn, dnia 26 września 2023 r.

INSPEKCJA WETERYNARYJNA
WARMIŃSKO-MAZURSKI
WOJEWÓDZKI LEKARZ WETERYNARII
W OLSZTYNIE

/do publicznej wiadomości/

WYJAŚNIENIE TREŚCI ZAPYTANIA OFERTOWEGO

Zamawiający - Wojewódzki Inspektorat Weterynarii w Olsztynie informuje, że w postępowaniu **WIW-A-AGZ.272.315.2023.JO.LC** pn.: **dostawa sprzętu laboratoryjnego i drobnego wyposażenia do Zakładu Higieny Weterynaryjnej**, Wykonawcy zwrócili się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści zapytania ofertowego.

W związku z powyższym, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie 1 dotyczy części nr 3:

Poz. 2 Czy Zamawiający na pewno wymaga zaoferowania 1 szt. Adaptera do rotora FA-45-30-11 do próbek PCR 0.2 mL?

Odpowiedź:

Zamawiający **wyjaśnia**, że w zakresie części nr 3 poz. 2 wymaga zaoferowania jednego opakowania zawierającego 6 szt. adapterów.

Pytanie 2 dotyczy części nr 6:

Poz. 2 czy wzorcowanie w temperaturze 250°C możemy zamienić na punkt 199°C, (ponieważ długość sondy 120mm może być za krótka żeby wykonać wzorcowanie w punkcie temp. 250°C- wymagania laboratorium akredytowanego)?

Odpowiedź:

Zamawiający **wyraża zgodę** na wzorcowanie w temperaturze 199°C.

Pytanie 3 dotyczy Projektowanych postanowień umowy:

(§ 6 ust. 1 pkt. 3) Prosimy o wyjaśnienie i podanie podstaw prawnych zapisu. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie procenta naliczanej kary do max. 5% niezrealizowanej części umowy NETTO w przypadku odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie wykonawcy?

Uzasadnienie:

Zastrzeżona we wzorze umowy kara umowna jest rażąco wygórowaną w rozumieniu art. 484 § 2 kodeksu cywilnego. Podstawową funkcją kary umownej jest kompensacja szkody poniesionej przez Zamawiającego. Powinna ona bowiem służyć ułatwieniu dochodzenia odszkodowania, a nie prowadzić do sytuacji, w której Zamawiający wzbogaca się na niewykonaniu zobowiązania przez Wykonawcę (por. wyr. SA w Katowicach 17.12.2008 r., V ACA 483/08, OSA w Katowicach 2009, Nr 1, poz. 5) . W związku z tym, w przypadku utrzymania obecnego brzmienia postanowienia umowy (niewspółmierność z ewentualną szkodą Zamawiającego) ewentualnie naliczona kara umowna zostanie uznana za rażąco wygórowaną, a w konsekwencji tego możliwe będzie jej miarkowanie, co naraża instytucję zamawiającą na niezyskanie zakładanego odszkodowania oraz dodatkowe koszty postępowania sądowego. Mając na względzie z jednej strony ochronę słusznego interesu Zamawiającego, a z drugiej zasadę równości stron prawa kontraktów oraz regulację art.



484 § 2 kodeksu cywilnego proponujemy, aby podstawą naliczenia kary umownej było 5% wartości netto umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający **nie wyraża zgody** na zmniejszenie naliczania kar umownych do max. 5% niezrealizowanej części umowy netto w przypadku odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie wykonawcy.

Pytanie 4 dotyczy Projektowanych postanowień umowy:

(§ 6 ust. 1) Zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisów w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od wartości netto a nie brutto.

Uzasadnienie:

VAT jest należnością publicznoprawną, którą wykonawca jest zobowiązany odprowadzić do urzędu skarbowego. Ponadto sama kwota podatku VAT wliczona do ceny oferty nie ma wpływu na korzyści ekonomiczne osiągane przez wykonawcę z tytułu wykonania zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający **nie wyraża zgody** na zmianę naliczania kar umownych od wartości netto.

Pytanie 5 dotyczy Projektowanych postanowień umowy:

(§ 4 ust. 1) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu wymiany wadliwego towaru w terminie z 10 dni do 21 dni roboczych od dnia uznania reklamacji?

Uzasadnienie:

Nie wszystkie oferowane produkty znajdują się na stałe na stanie w naszym magazynie, a w przypadku zgłoszenia reklamacji produkty te musimy w pierwszej kolejności sprowadzić bezpośrednio od producenta do naszego magazynu. W związku z czym 10 dniowy termin realizacji jest trudny do dotrzymania.

Odpowiedź:

Zamawiający **nie wyraża zgody** na wydłużenie terminu wymiany wadliwego towaru do 21 dni roboczych.

Zamawiający nie zmienia terminu składania ofert.

Powyższe zapisy stają się integralną częścią zapytania ofertowego.

Jerzy Koronowski
Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Lekarz Weterynarii
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. adresat

2. a/a

Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	4e216c7c88f045aaac519071565ac64c	
Nazwa dokumentu	Wyjaśnienie treści Zapytania ofertowego z dnia 26.09.2023.pdf	
Tytuł dokumentu	Wyjaśnienie treści Zapytania ofertowego z dnia 26.09.2023	
Skrót dokumentu	fc65360587f0a1e973cb1775a0ccb3f08341922df812102a45681c02d051dbe0	
Wersja dokumentu	1.1	
Data dokumentu	2023-09-26	
Podpis	Podpisany przez	Jerzy Zbigniew Koronowski
	Stanowisko podpisu	Jerzy Koronowski (Wojewódzki Lekarz) WIW-WL
	Data podpisu	2023-09-26
	Rodzaj certyfikatu	Podpis kwalifikowany
	EZD RP 15.83	
Data wydruku	2023-09-26	
Autor wydruku	Cytarska Luiza	